



Mostra dos Trabalhos de Extensão do Campus de Araraquara – UNESP



12 de dezembro de 2014

Desenvolvimento e Apoio ao Observatório Cidadão de Piracicaba – De Olho no Legislativo

Autores: Beatriz Rennó Biscalchim; Quincas Domingues de Paula

Orientadora: Prof^a. Dr^a. Carla Gandini Giani Martelli

UNESP – Universidade Estadual Paulista “Julio de Mesquita Filho” – Faculdade de Ciências e Letras de Araraquara – Departamento de Antropologia, Política e Filosofia

Resumo

Este trabalho é resultado de um projeto de extensão estabelecido a partir da parceria entre a Unesp Araraquara e o Observatório Cidadão de Piracicaba. O Observatório é uma instituição não governamental fundada e administrada por uma rede de entidades privadas e públicas, entre elas a Unesp de Araraquara e Rio Claro, com o intuito de instrumentalizar a sociedade (Piracicabana) para melhor compreensão e participação nos processos decisórios locais e contribuir com o monitoramento, avaliação e aprimoramento das políticas públicas do município. Nesse sentido, a missão deste projeto foi avaliar os mandatos dos vereadores da Câmara Municipal de Piracicaba.

Introdução e Objetivos

Objetivo primário: a avaliação dos legisladores municipais referente ao primeiro ano de seus mandatos, a fim de estabelecer um “ranking” como forma da sociedade julgar o desempenho de seus representantes. Objetivos secundários: levantar informações a respeito da atuação dos legisladores municipais que fomente a produção de estudos que instrumentalizem e gerem novas perspectivas para a administração e políticas públicas, servindo como referencial para a sociedade civil.

Metodologia

O método utilizado para a pesquisa foi embasado na obra organizada por Humberto Dantas, “De olho no legislativo: um método para acompanhar mandatos parlamentares”. Os materiais utilizados foram de caráter documental, como atas das sessões legislativas, projetos de lei, projetos de resolução, entre outros documentos pertinentes aos trabalhos legislativos que serviram de base para análise e levantamento das informações.

Financiamento

Pró-Reitoria de Extensão Universitária PROEX - UNESP

Resultados e Discussões

Os resultados obtidos foram a produção de uma lista classificatória dos vereadores baseada em avaliação objetiva dos mandatos dos legisladores municipais a fim de proporcionar aos munícipes uma ferramenta de monitoramento da eficiência das ações dos legisladores, contribuindo também para uma maior participação social na vida política do município, além de nortear as medidas possíveis para melhoria das políticas públicas em face dos problemas identificados no desenvolvimento da pesquisa.

Figura 1 – Atribuição das Notas

Projeto Observatório Cidadão	LEGISLADOR				FISCALIZADOR		TRANSPARENCIA	COERÊNCIA	NOTA FINAL
	Total Projeto	Total Impacto	Projetos Sancionados	Sessões	Pedidos	Convocações	Presença nas Aud. Públicas	Fidelidade Partidária	
1 Nome Sobrenome	10,00	7,50	10,00	9,63	3,42	0,00	8,75	10	6,98
2 Nome Sobrenome	8,05	5,50	2,22	9,82	5,97	10,00	0,00	10	5,95
3 Nome Sobrenome	6,10	6,50	6,67	9,91	1,95	6,00	3,75	10	5,86
4 Nome Sobrenome	3,66	5,50	5,56	9,63	1,07	0,00	10,00	10	5,60
5 Nome Sobrenome	5,12	7,00	0,00	9,54	7,11	0,00	5,00	10	5,23
6 Nome Sobrenome	8,78	3,50	4,44	9,91	10,00	0,00	0,00	10	5,16
7 Nome Sobrenome	2,93	0,50	1,11	9,08	0,47	6,00	8,75	10	5,08
8 Nome Sobrenome	2,93	1,00	1,11	10,00	0,07	4,00	8,75	10	4,86
9 Nome Sobrenome	5,37	3,50	1,11	7,61	7,79	0,00	3,75	10	4,68
10 Nome Sobrenome	6,34	7,00	10,00	9,82	1,95	0,00	0,00	10	4,61
11 Nome Sobrenome	1,95	2,00	0,00	9,72	2,15	2,00	5,00	10	3,99
12 Nome Sobrenome	2,20	3,00	1,11	8,62	0,34	4,00	3,75	10	3,89
13 Nome Sobrenome	5,61	10,00	3,33	9,72	0,07	0,00	0,00	10	3,88
14 Nome Sobrenome	3,17	1,00	1,11	9,45	0,40	0,00	6,25	10	3,78
15 Nome Sobrenome	5,12	4,00	2,22	9,17	1,07	0,00	2,50	10	3,71
16 Nome Sobrenome	7,56	2,00	0,00	9,91	0,94	0,00	2,50	10	3,59
17 Nome Sobrenome	8,54	3,50	1,11	9,91	2,21	4,00	1,25	0	3,49
18 Nome Sobrenome	4,39	2,50	1,11	9,72	0,00	0,00	2,50	10	3,27
19 Nome Sobrenome	4,39	4,00	3,33	8,53	1,81	0,00	3,75	0	3,05
20 Nome Sobrenome	1,46	2,00	2,22	8,07	0,34	0,00	0,00	10	2,43
21 Nome Sobrenome	2,20	1,00	2,22	6,88	0,13	0,00	0,00	10	2,25
22 Nome Sobrenome	2,68	3,00	0,00	9,63	1,34	0,00	2,50	0	2,23
23 Nome Sobrenome	0,73	0,50	0,00	9,63	0,27	0,00	0,00	10	2,13

Conclusões

Entre as atribuições de um vereador, pode-se considerar que a principal delas é a capacidade de legislar, ou seja, de propor projetos de leis que alterarão positivamente a qualidade de vida dos cidadãos. Neste sentido, as conclusões a que chegamos são insatisfatórias, pois aferimos que nem todos os vereadores apresentam projetos dessa característica e na soma dos projetos protocolizados pelos vereadores – total de 161 – apenas 50 foram aprovados. O volume maior de proposições são projetos que se resumem a denominação de logradouros, instituição de datas comemorativas e distribuição de honorárias. Da segunda competência mais importante dos vereadores, fiscalizar o poder executivo, constatou-se que poucos deles protocolam pedidos de informação ao chefe do executivo ou fazem convocações para prestação de esclarecimentos. Com relação às outras competências há também críticas contundentes ao trabalho dos vereadores em questão.

Referências

[1] *Câmara de Vereadores de Piracicaba*. (s.d.). Acesso em 25 de 6 de 2014, disponível em Proposituras: <http://transparencia.camarapiracicaba.sp.gov.br/legislacao/proposituras>

[2] Dantas, Humberto (org.). *De Olho no Legislativo: um método para avaliar mandatos parlamentares*. (Fundação Konrad Adenauer, Ed.) Rio de Janeiro, 2013. Disponível em http://www.votoconsciente.org.br/wp-content/uploads/2013/02/LIVRO-FINAL-_MVC-KAS.pdf

Agradecimento

Agradecemos, à nossa orientadora, Prof^a Carla Giani Martelli; à Câmara Municipal de Piracicaba por ter atendido nossos questionamentos, e ao Observatório pela oportunidade de realização deste trabalho